

Uchwała Nr
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia2022 roku

**w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Joanny Potockiej – Rak
Starosty Ciechanowskiej**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2022 r. poz.1526) oraz art. 229 pkt 4) art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000) Rada Powiatu Ciechanowskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi z dnia 31 października 2022 r. osoby fizycznej na działalność Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiej, polegającą na niepoinformowaniu Rady Powiatu Ciechanowskiego o wygraniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie sprawy z Wiesławą Machul obecną dyrektorką Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie Wiesławie Machul członkinią Ciechanowskiego Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego w Ciechanowie, sprawy odwołania jej ze stanowiska dyrektorki Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie, w związku z naruszeniem ustawy antykorupcyjnej, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi Załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ciechanowskiego, zobowiązując do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego

Sławomir Morawski

Załącznik do uchwały
Nr
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia2022r

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi na działalność Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiej, polegającą na niepoinformowaniu Rady Powiatu Ciechanowskiego o wygraniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie sprawy z Wiesławą Machul obecną dyrektorką Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie Wiesławie Machul członkinią Ciechanowskiego Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego w Ciechanowie, sprawy odwołania jej ze stanowiska dyrektorki Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie, w związku z naruszeniem ustawy antykorupcyjnej.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526)
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 3 listopada 2022 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na działalność Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiej, polegającą na niepoinformowaniu Rady Powiatu Ciechanowskiego o wygraniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie sprawy z Wiesławą Machul obecną dyrektorką Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie Wiesławie Machul członkinią Ciechanowskiego Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego w Ciechanowie, sprawy odwołania jej ze stanowiska dyrektorki Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie, w związku z naruszeniem ustawy antykorupcyjnej.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000) oraz art. 16a ust 1

ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526) właściwą do rozpatrzenia skarg jest Rada Powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Informacja o rozstrzygnięciach (wyrokach) zapadłych w postępowaniach administracyjnych czy cywilnych, dotyczących władz publicznych, co do zasady stanowi informację publiczną (art. 5 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Informacje publiczne udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej, w postaci ujednoliconego systemu stron w sieci teleinformatycznej, poprzez wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych oraz na wniosek (art. 7 i 8 ustawy). Stosownie do postanowień art. 10 ustawy, informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP, jest udostępniana na wniosek. Skoro informacja o wyroku NSA w Warszawie sygn. akt. III OSK 419/21 z dnia 30 września 2021 roku nie została opublikowana na BIP, to starosta ma obowiązek udostępnić taką informację na wniosek, zgodnie z art. 10 ustawy. Do dnia złożenia skargi, żaden z radnych Rady Powiatu Ciechanowskiego nie złożył wniosku o udostępnienie informacji publicznej w tym zakresie oraz nie skorzystał z prawa do informacji, o którym mowa w art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym. Wobec tego trudno uznać, że starosta ukrywa informację o wyroku przed radą powiatu. Mając powyższe na uwadze skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Powiatu Ciechanowskiego

Sławomir Morawski

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
MAGDALENA SZYMAŃSKA-KOMANDYTOWA
Piotr Zdziębowski
adwokat

Uchwała Nr 10/2022
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 21 listopada 2022 roku

w sprawie **przygotowania stanowiska dla Rady Powiatu Ciechanowskiego**
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Joanny Potockiej – Rak
Starosty Ciechanowskiej

Działając na podstawie § 45a₁ oraz § 32 ust 1 Załącznika Nr 3 do Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego, uchwala, co następuje:

§ 1

Przygotowuje się stanowisko dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiej, polegającą na niepoinformowaniu Rady Powiatu Ciechanowskiego o wygraniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie sprawy z Wiesławą Machul obecną dyrektorką Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie Wiesławie Machul członkinią Ciechanowskiego Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego w Ciechanowie, sprawy odwołania jej ze stanowiska dyrektorki Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie, w związku z naruszeniem ustawy antykorupcyjnej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

§ 3

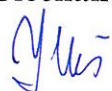
Komisja podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym, w obecności⁵ radnych, następującym stosunkiem głosów:

za	- ⁵ - głosów,
przeciw	- ⁰ - głosów,
wstrzymujących się	- ² - głosów.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego


Irena Gawarecka

Załącznik do uchwały Nr 10/2022
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego
z dnia 21 listopada 2022 roku.

Stanowisko dla Rady Powiatu Ciechanowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiej, polegającą na niepoinformowaniu Rady Powiatu Ciechanowskiego o wygraniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie sprawy z Wiesławą Machul obecną dyrektorem Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie Wiesławie Machul członkinią Ciechanowskiego Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego w Ciechanowie, sprawy odwołania jej ze stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie, w związku z naruszeniem ustawy antykorupcyjnej.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4) i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000),
- 2) ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526)
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 3 listopada 2022 roku do Rady Powiatu Ciechanowskiego wpłynęła wniesiona przez osobę fizyczną skarga na działalność Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiej, polegającą na niepoinformowaniu Rady Powiatu Ciechanowskiego o wygraniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie sprawy z Wiesławą Machul obecną dyrektorem Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie Wiesławie Machul członkinią Ciechanowskiego Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego w Ciechanowie, sprawy odwołania jej ze stanowiska dyrektora Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Ciechanowie, w związku z naruszeniem ustawy antykorupcyjnej.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000) oraz art. 16a ust 1

ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526) właściwą do rozpatrzenia skarg jest Rada Powiatu.

Zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Ciechanowskiego, Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ciechanowskiego po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Joanny Potockiej – Rak Starosty Ciechanowskiego oraz stanem faktycznym sprawy przygotowała stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

O bezzasadności skargi przesądziły następujące przesłanki:

Informacja o rozstrzygnięciach (wyrokach) zapadłych w postępowaniach administracyjnych czy cywilnych, dotyczących władz publicznych, co do zasady stanowi informację publiczną (art. 5 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Informacje publiczne udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej, w postaci ujednoliconego systemu stron w sieci teleinformatycznej, poprzez wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych oraz na wniosek (art. 7 i 8 ustawy). Stosownie do postanowień art. 10 ustawy, informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP, jest udostępniana na wniosek. Skoro informacja o wyroku NSA w Warszawie sygn. akt. III OSK 419/21 z dnia 30 września 2021 roku nie została opublikowana na BIP, to starosta ma obowiązek udostępnić taką informację na wniosek, zgodnie z art. 10 ustawy. Do dnia złożenia skargi, żaden z radnych Rady Powiatu Ciechanowskiego nie złożył wniosku o udostępnienie informacji publicznej w tym zakresie oraz nie skorzystał z prawa do informacji, o którym mowa w art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym. Wobec tego trudno uznać, że starosta ukrywa informację o wyroku przed radą powiatu. Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za bezzasadną.

**Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Ciechanowskiego**

Irena Gawarecka